

As Oy Harjuhudan muistutus Irjalankadun katusuunnitelmaehdotusta n:o 1/21578 vastaan

Irjalankatu on vuosia ollut monen katuremontin ja tiehen liittyvän ongelman kohteena. Mikäli katusuunnitelmaehdotuksella pyritään tien järkevään ja asianmukaiseen käyttöön jalankulkijoille, pyöräilijöille ja autoilijoille, tulee asiakirjamme esittämät kannanotot ottaa suunnittelussa tosissaan huomioon.

Useiden Irjalankadun varrella sijaitsevien taloyhtiöiden pihat ovat äärimmäisen ahtaat jo ennestään, osa seuraamusta myös aikaisempien vuosikymmenten suunnittelua pihatonttien osalta. Tähän parkkitilan vähyyteen vedoten, pyydämme nöyrästi, että tien varteen on tulevaisuudessa ainakin toiselle puolelle useassa kohdassa oltava mahdollisuus parkkeerata ajoneuvoja jo pelkästään seuraavista syistä:

- I. Taloyhtiöiden sekä muun asutuksen pihat ovat äärimmäisen ahtaita jo nyt, eikä vieraspaikkoja ole tällä hetkellä yhdelläkään kadunvarrella olevalla taloyhtiöllä, koska tilankäytön kannalta ne ovat valitettavasti mahdottomia järjestää.
- II. Useilla taloyhtiöllä, jotka ovat peruskunnostuksen tarpeessa, tulee tulevaisuudessa tarve tehdä remontteja rakennuksissa. Tällöin remontin aikana pihasta joudutaan poistamaan remontin ajaksi autopaikkoja remonttitarvikkeille ja remonttikonteille. Remontin aikana autopaikkojen puuttuessa, ei kymmenillä ihmisillä ole mahdollisuutta jättää autoaan kadun varteen mihinkään.
- III. Risteävien tieosuuksien autopaikka kapasiteetti ei ole tähänkään hetkeen siedettävä, riittävä eikä oikea ratkaisu kyseiseen ongelmaan. Mikäli Irjalankadun varsi tulee autoille pysäköimättömäksi, autot siirtyvät heti ensisijaisesti risteäville tieosuuksille, tehden niiden jo vaarallisista liittymistä entistä vaikeammat.
- IV. Taloyhtiöiden asukkaat ovat iäkkäitä ihmisiä, eikä heidän voi olettaa kävelevän pahimmassa tapauksessa kilometrien matkaa autopaikalta asuntoon ja päinvastaisesti.
- V. Nykyinen autopaikkatilanne tienvarressa mahdollistaa kotihoitojen käynnin. Taloyhtiöllä ei ole paikkaa mihin kunnalliset tai yksityiset kotihoidon palveluntarjoajat pystyvät jättämään autonsa.
- VI. Lähistön autojen pysäköintiin sopivia alueita ei ole tällä hetkellä. Tien molempia päitä, sekä Teiskontien Nesteen ja Sammonkadun Lidl:n yksityisiä parkkipaikkoja ei voi pitää realistisena selityksenä autopaikkojen puuttumiseen.
- VII. Autot ovat pysäköityneenä aiheuttaneet haittaa vain ja ainoastaan siksi, että Irjalankatu on alun perin suunniteltu vaaralliseksi ja aivan liian ahtaaksi. Tätä ahtauden ongelmaa ei korjata useiden olemassa olevien tiepätkien osalta sillä, että tuodaan ylimääräisiä sora-alueita vain viheralueiden tilalle. Kaupunki omistaa myös maita Irjalankadun varrelta, sekä tieosuuden ja siksi erillinen siivu autoille parkkeerausta varten voisi olla

hyvinkin realistinen ja fiksu tapa parantaa tien turvallisuutta, näkyvyyttä ja monikäyttöisyyttä joissain kohdissa katua.

- VIII. Irjalankadun varrella on myös aktiivista liiketoimintaa. Liiketoimintaa edistääkseen on ehdotonta taata mahdollisuus parkkeerata henkilöauto tienviereen.

Tarkempia korjaus- sekä muutosehdotuksia koskien tiettyjä välejä Irjalankadussa.

1.) Väli Sammon valtatie-Takahuhdintie:

- A. Sammon valtatieen liittymän kavennus on todella hölmö ratkaisu. Liittymästä liitytään kummallekin puolelle Sammon valtatieä jo nyt liian ahtaasti. Kaksi henkilöautoa ei mahdu tälläkään hetkelle olemaan Irjalankadun eteläpuolelta olemaan liittymäkohdassa samanaikaisesti liikenteen sujuvuutta parantaen nytkään. Kavennus pahentaa tätä tilannetta, ilman mitään järkeä.
- B. Liittymässä Sammon valtatielle on tärkeä huomioida myös pyöräilijöille ja jalankulkijoille turvallinen ylitys sekä toimiva mahdollisuus Irjalankadun alamästä liittyä saumattomasti Sammon valtatieen pyörätieosuuksiin.
- C. 1,0m leveä kivitetty erotusalue ei ole Irjalankadulle tarpeellinen. Se vie kadun jo ahtaasta tilankäytöstä turhan tilan. Ehdotus on sama kuin kaventaisi jo olemassa olevia viheralueita. Tien käytölle on tärkeää, että joka osalla tietä on omalle kulkijalle tilaa. Erotusalueen sijaan kannattaa metrin osuus jakaa sekä pyörätielle että kävelijöille.

2.) Väli Takahuhdintie-Kuusimäenkatu/Linnankatu:

- D. Sama argumentti kuin kohta 1.C

3.) Väli Kuusimäenkatu-Huhmarinkatu/Kirjavaisenkatu:

- E. Linja-auto tulee pystyä ohittamaan pysäkin kohdalla.
- F. Mikäli Varsankadun ja Huhmarinkadun välisellä osuudella sijaitsevat puistoristeymät osoitetaan ajoneuvoille etuajo-oikeutetuksi, niin ei missään nimessä ole tarvetta laittaa ylityksiin suojatietä eikä korotata kyseistä kohtaa tehden hidasteen. Kyseisessä suunnitelmassa ei ole järkeä, mikäli autoilijoille annetaan etuoikeus. Tämä kyseisen suunnitelman kohta tekee risteyksistä äärimmäisen sekavat verraten tilanteeseen, missä puisto-osuuksien ylitysten yhteyteen lisätään liikennemerkit kertomaan etuoikeudesta ja puistopolun osuus rotvalliensa osalta madalletaan. Kolmio on hyvä merkki väistämisvelvollisuudesta pyöräilijöille sekä jalankulkijoille. Mikäli tieosuudelle tulee suojatie, hämmentää se sekä kevyenliikenteen kulkijoita että autoilijoita aivan turhaan. Sekä lisää työmäärää tieosuuksien uudelleen rakennuksen suhteen.
- G. Sama argumentti kuin kohta 1.C, mutta koskee 0,5 m osuutta.

4.) Väli Huhmarinkatu/ Kirjavaisenkatu-Alasjärvenranta:

- H. Ajoradankavennus hankaloittaa ajoneuvojen liikennöintiä tieosuudella entisestään. Kavennuksen sijasta voi käyttää ajoväylään 1,0 m leveää kivitettyä erotusalueutta ja laajentaa tieosuutta 1,0m metsän puolelle. Ajoradan kavennus ei tärkeässä risteysalueessa paranna tiensujuvuutta, turvallisuutta ja monipuolisuutta.

5.) Väli Alasjärvenranta-Teiskontie:

Ei muutosehdotuksia.

Yllä esitettyihin kyseisiin kohden jo vedoten, toivomme ja rukoilemme hartaasti, että otatte huomioon heränneet epäkohdat – monelle ihmiselle Irjalankatu on todella tärkeä ja varmasti tässä maailmassa pystytään löytämään fiksu ratkaisu, jotta tiestä tulee Tampereen paras.

As Oy Harjuhuhta hallitus
Tampere 02.05.2022